



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ος όροφος, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email tra@aap.gov.cy, Web.: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 32/2005

Μεταξύ:

SHIPSHORE (CYPRUS) LTD

Αιτούντων

v.

Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

SHIPSHORE (CYPRUS) LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Αλέξανδρο Ταλιαδώρο, Δικηγόρο
2. κα Γεωργία Χρυσοστομίδου, Δικηγόρο
3. κα Όλγα Παλάτου, Δικηγόρο
4. κο Παντελή Σωτηρίου, Διευθυντή αιτήτριας εταιρείας
5. κο Κωνσταντίνο Σωτηρίου, Διευθυντή αιτήτριας εταιρείας
6. κο Γεώργιο Φύσα, Υπεργολάβο αιτήτριας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δρ. Φρόσω Λουκά, Ανώτερο Υδραυλικό Μηχανικό, Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων
2. κο Ανδρέα Μανώλη, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Μέλος της Ad-hoc Επιτροπής
3. κο Χάρη Ζαννετή, Ανώτερο Λειτουργό Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
4. κα Ιωάννα Στυλιανού, Υγειονομικό Μηχανικό, Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης
5. κο Αντώνη Κουρουζίδη, Υγειονομικό Μηχανικό 1^{ης} Τάξης, Υπουργείο Εσωτερικών, Μέλος Ad-hoc Επιτροπής
6. κα Άννα Αγγελή, Γραμματέα Συμβουλίου Προσφορών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 15 Ιουνίου, 2005

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για απόφασή του να προβεί σε ακύρωση του διαγωνισμού για Μελέτη, Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση Βιολογικού Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων στο Στρατόπεδο Φώτη Πίττα στο Μαθιάτη (αρ. Διαγωνισμού 102/2004).

Για το διαγωνισμό υποβλήθηκαν προσφορές από τέσσερις οικονομικούς φορείς.

Η σύσταση της Επιτροπής Αξιολόγησης ήταν όπως η ανάθεση της σύμβασης ανατεθεί στην εταιρεία SHIPSHORE (CYPRUS) LTD στη συνολική τιμή των £231.941,00 + Φ.Π.Α. ως ακολούθως.

Για τη μελέτη και κατασκευή του βιολογικού σταθμού £196.147,00 + Φ.Π.Α..

Για τη λειτουργία και συντήρηση του βιολογικού σταθμού για πέντε χρόνια £35.794,00 + Φ.Π.Α..

Στην πιο πάνω τιμή περιλαμβάνεται ποσό προνοίας £15.000,00 + Φ.Π.Α..

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην Έκθεσή της αναφέρει ότι η εκτίμηση δαπάνης που είχε κοινοποιηθεί την 1^η Νοεμβρίου, 2004 προς την Αρμόδια Αρχή και το Γενικό Ελεγκτή, σύμφωνα με το άρθρο 20(1) των περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004, Κ.Δ.Π. 71/2004, το οποίο αναφέρει ότι *«Αντίγραφα της προκήρυξης μαζί με τα έγγραφα προσφορών, συνοδευόμενα με **αντικειμενική εκτίμηση κόστους** η οποία να υποστηρίζεται από αναλυτικά δελτία ποσοτήτων, όπου αυτά υπάρχουν, κοινοποιούνται, ταυτόχρονα με την αποστολή της προκήρυξης για δημοσίευση, στην Αρμόδια Αρχή και στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.»*, για το υπό αναφορά έργο ήταν £100.000,00 για τη μελέτη και κατασκευή του Βιολογικού Σταθμού συν £20.000,00 για πενταετή λειτουργία και συντήρησή του. Η εκτίμηση αυτή είχε βασιστεί σε δύο προσφορές για παρόμοια αλλά μικρότερης δυναμικότητας έργα που είχαν κατασκευαστεί το 2001-2002 με ανάλογη αναθεώρηση λόγω δυναμικότητας αλλά χωρίς αναθεώρηση σε τρέχουσες τιμές.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε η ίδια σε αναθεώρηση της εκτίμησης κόστους και κατέληξε στην ακόλουθη αναθεωρημένη εκτίμηση:

Μελέτη και κατασκευή του βιολογικού σταθμού:	£150.000,00 και
Για την πενταετή λειτουργία και συντήρηση του Βιολογικού Σταθμού:	£30.203,00.

Στα πιο πάνω ποσά δεν περιλαμβάνεται ποσό προνοίας £15.000,00 και Φ.Π.Α..

Στην Έκθεση Αξιολόγησης έχει συμπεριληφθεί και η θέση του εκπροσώπου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για την Έκθεση Αξιολόγησης.

Η θέση του εκπροσώπου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας είναι ότι *«οι τιμές των προσφορών που υποβλήθηκαν είναι υπερβολικά ψηλές σε σύγκριση με την εκτίμηση κόστους του Τμήματος και εισηγήθηκε όπως ακυρωθεί ο Διαγωνισμός»*. Επίσης η θέση του εκπροσώπου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας είναι ότι δεν *«επιτρέπεται να αναθεωρηθεί η εκτίμηση του Τμήματος μετά το άνοιγμα των προσφορών»*.

Η εκτίμηση κόστους του εκπροσώπου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας είναι:

Μελέτη και κατασκευή του Βιολογικού Σταθμού £155.000,00 + Φ.Π.Α. και

Λειτουργία και Συντήρηση του Βιολογικού Σταθμού για πέντε χρόνια £20.000,00 +Φ.Π.Α.

Ενόψει των πιο πάνω, ο Διευθυντής παρέπεμψε στις 9.3.2005, την Έκθεση Αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης στον Πρόεδρο του Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με εισήγηση να διοριστεί Ad-hoc Τεχνική Επιτροπή για να μελετήσει το θέμα σε βάθος και να υποβάλει σχετική έκθεση στο Συμβούλιο Προσφορών ώστε να ληφθεί η ορθότερη υπό τις περιστάσεις απόφαση.

Η Ad-hoc Τεχνική Επιτροπή απέστειλε στις 27 Απριλίου, 2005 στον Πρόεδρο του Συμβουλίου Προσφορών τη σχετική έκθεση σύμφωνα με την οποία η συνολική εκτίμηση κόστους είναι:

Μελέτη και κατασκευή του βιολογικού σταθμού:	£153.310,00
Λειτουργία και Συντήρηση του Βιολογικού Σταθμού για πέντε χρόνια:	£30.000,00

Ολική εκτίμηση κόστους	£183.310,00

Εν τω μεταξύ το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε συνεδρία του στις 9 Μαΐου, 2005 ακύρωσε το διαγωνισμό επειδή οι τιμές όλων των προσφορών που πληρούν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων του διαγωνισμού είναι εξωπραγματικές.

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία η δικηγόρος των αιτούντων υποστήριξε ότι η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να προβεί σε ακύρωση του διαγωνισμού δεν είναι ορθή λόγω λανθασμένων υπολογισμών όσον αφορά τις δαπάνες που πραγματικά θα απαιτηθούν για τη μελέτη, λειτουργία και συντήρηση του συγκεκριμένου έργου.

Η δικηγόρος των Αιτούντων υποστήριξε ότι έστω και εάν κριθούν ορθοί οι υπολογισμοί της Ad-hoc Επιτροπής η εκτίμηση του κόστους στην οποία η ίδια προέβη, συνολικό ποσό ύψους £198.310,00 πλέον Φ.Π.Α. δεν μπορεί να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι η τιμή της προσφοράς της Αιτούσας συνολικό ποσό ύψους £231.941,00 + Φ.Π.Α. είναι εξωπραγματική.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 26(4)(γ) (Κ.Δ.Π. 71/2004), Ακύρωση του Διαγωνισμού δύναται να αποφασιστεί όταν οι τιμές όλων των προσφορών που πληρούν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές των Εγγράφων των Προσφορών είναι εξωπραγματικές ή φαίνεται να είναι προϊόν προσυεννόησης μεταξύ των προσφερόντων με αποτέλεσμα να καταστρατηγείται η έννοια του υγιούς ανταγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή παραδέχεται ότι από τις εμπειρίες των μελών της Επιτροπής διαπιστώθηκε ότι γενικά υπάρχει μεγάλη διακύμανση στις τιμές των προσφορών, ανάλογα με τον αριθμό των έργων που βρίσκονται υπό κατασκευή ή αναμένεται να προκηρυχθούν. Ως εκ τούτου, η διαφορά των Λ.Κ. 33.631,00 είναι μεν ψηλή αλλά όχι εξωπραγματική.

Εκπρόσωποι της Ad-hoc επιτροπής που παρέστησαν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας εδήλωσαν ότι η αρχική εκτίμησή της ήταν πιο ψηλή από την πιο πάνω αναφερόμενη αλλά την εμείωσαν κατόπιν παρέμβασης του εκπροσώπου της Γενικής Ελεγκτού.

Από τους ισχυρισμούς και τα γεγονότα τα οποία αναφέρονται πιο πάνω και φαίνονται και στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα τα οποία έχουν υποστηριχθεί κατά την ενώπιόν μας διαδικασία καταλήγουμε στα ακόλουθα:

- (α) Δεν παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι οι αναθεωρήσεις της εκτίμησης δαπάνης μετά το άνοιγμα των προσφορών, ειδικά ενόψει του άρθρου 20(1) της Κ.Δ.Π. 71/2004 που μιλά για **«αντικειμενική εκτίμηση κόστους»**, δεν είναι ορθόδοξη διαδικασία αλλά λαμβάνουμε υπόψη τις αιτιολογίες της Αναθέτουσας Αρχής για λανθασμένο τρόπο υπολογισμού της δαπάνης γεγονός που αποδεικνύεται με τις μεταγενέστερες εκτιμήσεις τόσο της Ad-hoc Επιτροπής όσο και του εκπροσώπου της Γενικής Ελεγκτού.
- (β) Η απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ελήφθη με ψήφους 2 προς 2 με τη νικώσα ψήφο του Προέδρου. Ο Πρόεδρος αιτιολόγησε την ψήφο του δηλώνοντας ότι δεν μπορεί να παραγνωρίσει την άποψη του αντιπροσώπου της Γενικής Ελεγκτού. Τούτο όμως δεν αποτελεί νόμιμη αιτιολογία εν πάση περιπτώσει και ειδικότερα δεν δίδει καμιά εξήγηση γιατί παραγνωρίστηκε η σύσταση της Ad-hoc Επιτροπής την οποία το ίδιο το Συμβούλιο edιόρισε.

Καταλήγουμε τελικά να αποδεχθούμε, έστω και με κάποιες επιφυλάξεις, την άποψη της Επιτροπής Αξιολόγησης και της Ad-hoc επιτροπής ότι οι αναφερόμενες τιμές είναι μεν ψηλές αλλά όχι εξωπραγματικές για τους λόγους που εκτίθενται πιο πάνω. Θα ακυρώναμε όμως την προσβαλλόμενη απόφαση και για πλήρη έλλειψη αιτιολογίας.

Ως εκ των ως άνω η παρούσα ιεραρχική προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχή ακυρώνεται.